

KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM ÜNİVERSİTESİ
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU
2025-2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI ZORUNLU HAZIRLIK PROGRAMI
2. MODÜL DEĞERLENDİRME ANKET RAPORU
(ÖĞRENCİ)

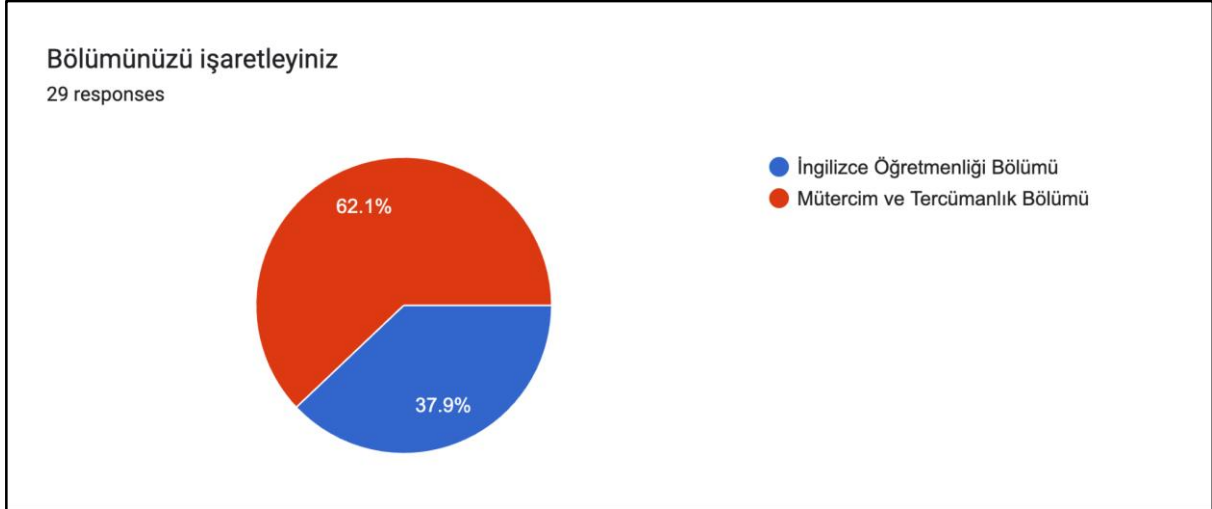
Bu rapor Yüksekokulumuzdaki eğitim ve öğretim sürecinin iyileştirilmesine yönelik yapılan çalışmaların bir parçası olan ve ikinci modül sonunda öğrencilere yapılan anketlerden elde edilen verileri içermektedir. Öğrencilerimizden ikinci modül boyunca aldıkları eğitimi kitaplarında sürece, sınavlarından öğretim elemanları ve kendi çalışmalarını da kapsayan birçok açıdan değerlendirmeleri istenmiştir. Ankette yer alan 8 bölüm ve bu bölümlerde yer alan sorulara verilen yanıtlara ilişkin veriler aşağıda sırasıyla verilmiştir.

Bölüm 1: Öğrenci Bölümleri

Anket zorunlu hazırlık grubunda eğitim görmekte olan 18'i Mütercim ve Tercümanlık Bölümü, 11'si İngilizce Öğretmenliği Bölümü öğrencisi olmak üzere toplam 29 öğrenci tarafından doldurulmuştur. Katılımcıların bölümlere göre yüzdelik dağılımları Şekil 1'de sunulmuştur.

Şekil 1

Bölümlere göre ankete katılan öğrenci oranları

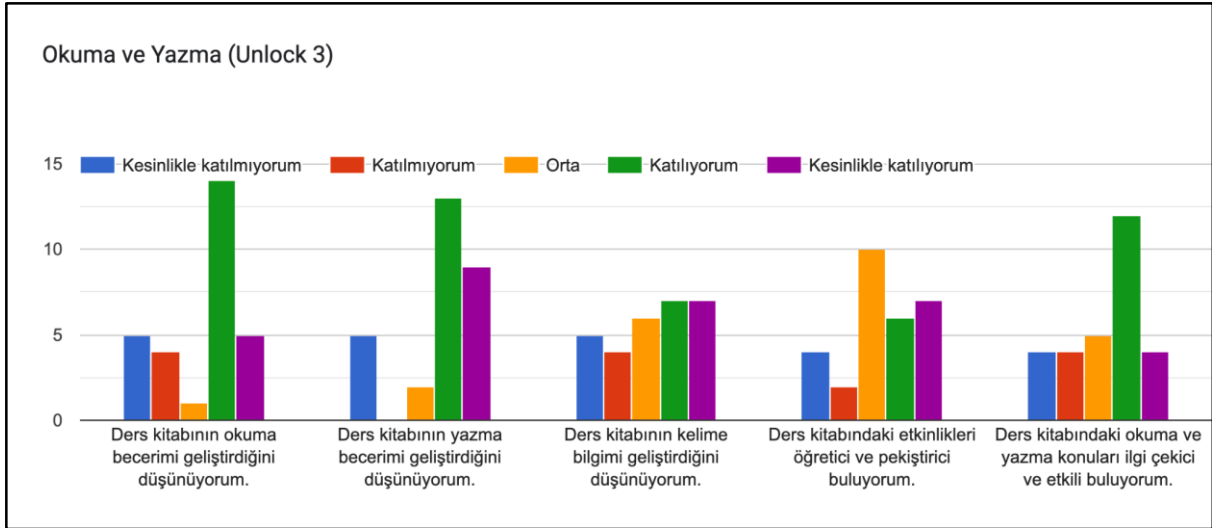


Bölüm 2: Okuma ve Yazma (Unlock 3)

Bu bölümde, Şekil 2'de gösterildiği üzere "Okuma ve Yazma (Unlock 3)" başlığı altında öğrencilerin beş soruya verdikleri yanıtlar incelenmiştir. 29 öğrenci üzerinden dağılım yapılmış ve kapalı uçlu tüm sorularda kullanılmış olan beşli Likert ölçeği (Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, Orta, Katılıyorum, Kesinlikle katılıyorum) kullanılmıştır.

Şekil 2

Okuma ve Yazma (Unlock) bölümündeki beş soruya verilen cevaplar



Ders kitabının okuma becerisini geliştirdiğini düşünen öğrenciler için “katılıyorum” seçeneği (14 öğrenci) belirgin bir şekilde en yüksek seviyedeysen, bunu “kesinlikle katılıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” diyenler (5’er öğrenci) takip etmiştir. Olumsuz görüş bildiren diğer grupta “katılmıyorum” seçeneği (4 öğrenci) yer alırken, en az tercih edilen ifade “orta” (1 öğrenci) olmuştur.

Ders kitabının yazma becerisini geliştirdiğine ilişkin ifadede “katılıyorum” seçeneği (13 öğrenci) en yüksek seviyededir ve onu “kesinlikle katılıyorum” (9 öğrenci) takip etmektedir. Bu görüşlerin aksine “kesinlikle katılmıyorum” diyen 5 öğrenci bulunurken, “orta” seçeneği 2 öğrenci tarafından işaretlenmiştir. Bu maddede “katılmıyorum” seçeneği hiçbir öğrenci tarafından tercih edilmemiştir.

Ders kitabının kelime bilgisini geliştirdiğini düşünen öğrenciler ağırlıklı olarak “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” (7’şer öğrenci) seçeneklerinde yoğunlaşmışlardır. Bu olumlu görüşleri “orta” (6 öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (5 öğrenci) seçenekleri takip etmektedir. “Katılmıyorum” ifadesi ise 4 öğrenci ile en az seçilen kategori olmuştur.

Ders kitabındaki etkinliklerin öğretici ve pekiştirici olduğunu belirten öğrenciler arasında “orta” seçeneği (10 öğrenci) en çok tercih edilen ifade olmuştur. Bu grubu sırasıyla “kesinlikle katılıyorum” (7 öğrenci) ve “katılıyorum” (6 öğrenci) seçenekleri izlemektedir. Olumsuz görüşlerde ise “kesinlikle katılmıyorum” (4 öğrenci) ve “katılmıyorum” (2 öğrenci) seçenekleri sınırlı sayıda kalmıştır.

Ders kitabındaki okuma ve yazma konularının ilgi çekici ve etkili olduğunu düşünen öğrenci sayısında “katılıyorum” seçeneği (12 öğrenci) öne çıkmaktadır. Bu görüşü “orta” (5 öğrenci) takip ederken “kesinlikle katılıyorum”, “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” seçenekleri eşit düzeyde (4’er öğrenci) dağılım göstermiştir.

Özetle Okuma ve Yazma (Unlock 3) başlığı altındaki ifadelere verilen yanıtlar, öğrencilerin çoğunluğunun kitabın beceri gelişimine katkısını olumlu değerlendirdiğini ancak etkinliklerin

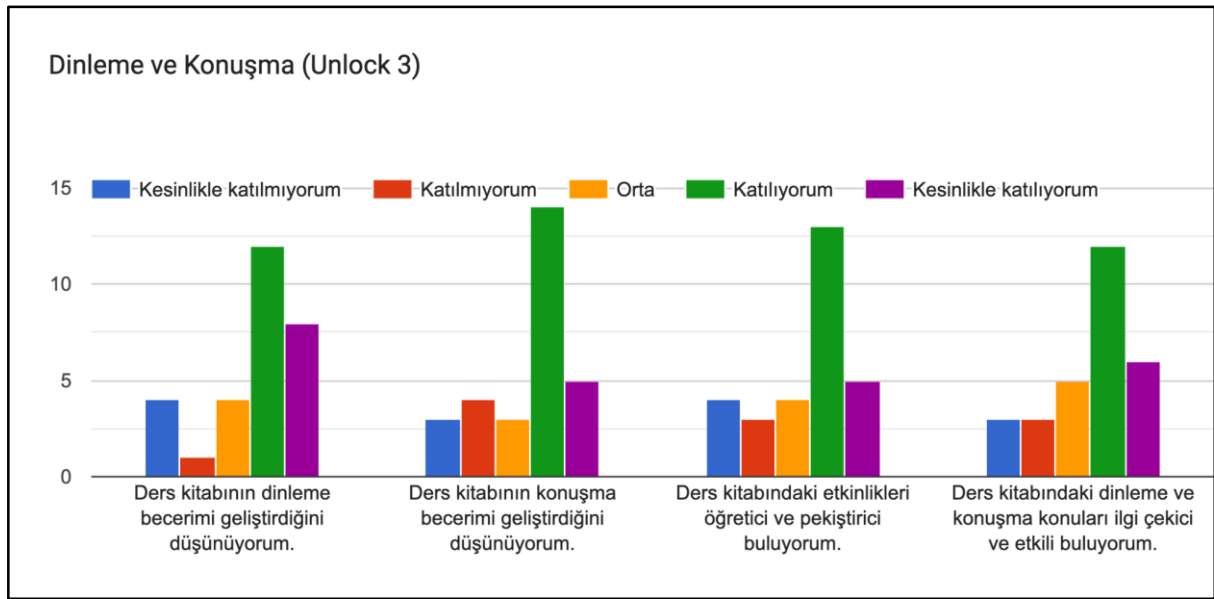
öğreticiliği ve konuların ilgi çekiciliği noktalarında “orta” ve olumsuz görüşlerin de tabloya yansıdığını göstermektedir.

Bölüm 3: Dinleme ve Konuşma (Unlock 3)

Bu bölüm ise Şekil 3’de gösterildiği gibi “Dinleme ve Konuşma (Unlock 3)” başlığı altında öğrencilerin dört soruya verdikleri yanıtlar incelenmiştir. 29 öğrenci üzerinden dağılım yapılmış ve beşli Likert ölçeği kullanılmıştır.

Şekil 3

Dinleme ve Konuşma (Unlock) bölümündeki dört soruya verilen cevaplar



Ders kitabının dinleme becerisini geliştirdiğini düşünen öğrenciler ağırlıklı olarak “katılıyorum” (12 öğrenci) seçeneğinde yoğunlaşmış, bu seçeneği “kesinlikle katılıyorum” (8 öğrenci) takip etmiştir. “Orta” ve “kesinlikle katılmıyorum” seçenekleri eşit sayıda (4’er öğrenci) tercih edilirken, sadece 1 öğrenci “katılmıyorum” yönünde görüş bildirmiştir.

Ders kitabının konuşma becerisini geliştirdiğine ilişkin ifade, “katılıyorum” seçeneği (14 öğrenci) belirgin bir şekilde en yüksek seviyededir. Onu “kesinlikle katılıyorum” (5 öğrenci) takip ederken, “katılmıyorum” diyen öğrenci sayısı 4 olarak gerçekleşmiştir. “Kesinlikle katılmıyorum” ve “orta” seçenekleri ise eşit düzeyde (3’er öğrenci) kalmıştır.

Ders kitabındaki etkinliklerin öğretici ve pekiştirici olduğunu belirten öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (13 öğrenci) en çok tercih edilen ifade olmuştur. Bu grubu sırasıyla “kesinlikle katılıyorum” (5 öğrenci) takip ederken “orta” ve “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin sayısı eşit (4’er öğrenci) düzeydedir. “Katılmıyorum” seçeneği ise 3 öğrenci ile en az tercih edilen ifade olmuştur.

Ders kitabındaki dinleme ve konuşma konularının ilgi çekici ve etkili olduğunu düşünen öğrenciler incelendiğinde, “katılıyorum” seçeneği (12 öğrenci) öne çıkmaktadır. Bu ifadeyi

sırasıyla “kesinlikle katılıyorum” (6 öğrenci) ve “orta” (5 öğrenci) seçenekleri takip ederken, olumsuz tarafta “kesinlikle katılmıyorum” ve “katılmıyorum” seçenekleri eşit sayıda (3’er öğrenci) kalmıştır.

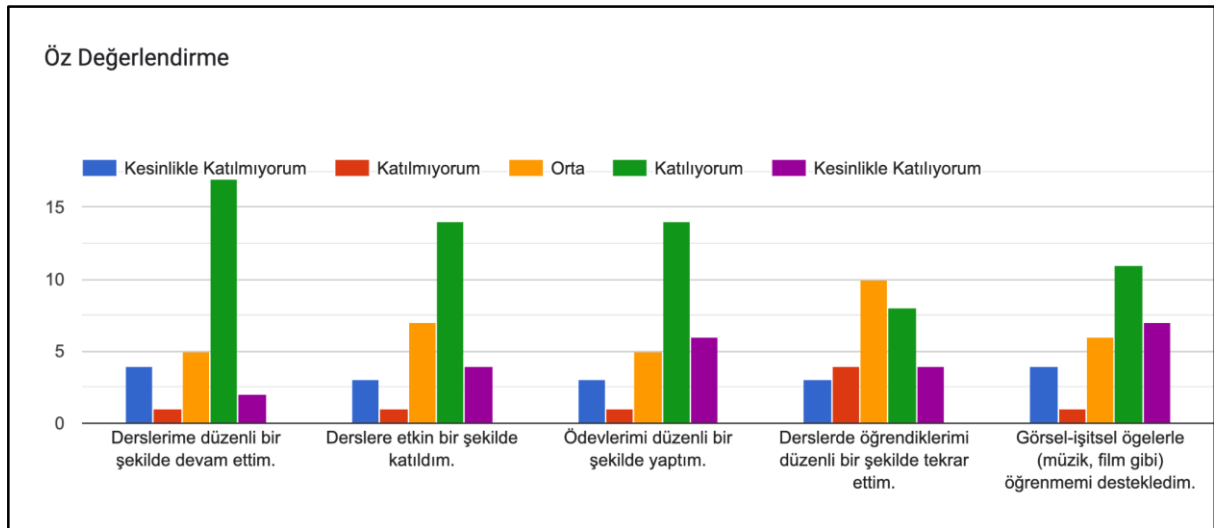
Genel olarak Dinleme ve Konuşma (Unlock 3) bölümüne verilen yanıtlar, öğrencilerin büyük bölümünün materyalin dinleme ve konuşma becerilerine katkısını olumlu değerlendirdiğini ancak her bir maddede sınırlı da olsa olumsuz görüş bildiren bir grubun varlığını göstermektedir.

Bölüm 4: Öz Değerlendirme

Bu bölümde öğrencilerin öz değerlendirmelerine yönelik beş farklı ifadeye verdikleri yanıtlar incelenmektedir. Bu kapsamda öğrencilerin derse katılım düzeyleri, ödev yapma durumları, tekrar yapma alışkanlıkları ve ders dışı öğrenme çabalarıyla ilgili veriler ele alınmıştır. Analizler 29 öğrenci üzerinden gerçekleştirilmiş olup, verilerin toplanmasında yine beşli Likert ölçeği kullanılmıştır.

Şekil 4

Öğrencilerin öz değerlendirmelerine yönelik beş farklı ifadeye verdikleri yanıtlar



Derslerine düzenli bir şekilde devam ettiğini belirten öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (17 öğrenci) açık ara en yüksek seviyededir. Onu “orta” (5 öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (4 öğrenci) seçenekleri takip etmektedir. “Kesinlikle katılıyorum” diyen öğrenci sayısı 2 iken, sadece 1 öğrenci “katılmıyorum” yönünde görüş bildirmiştir.

Derslere etkin bir şekilde katıldığını ifade eden öğrenciler incelendiğinde “katılıyorum” seçeneği (14 öğrenci) öne çıkmaktadır. Bu grubu sırasıyla “orta” (7 öğrenci) ile “kesinlikle katılıyorum” (4 öğrenci) seçenekleri izlemiş, “kesinlikle katılmıyorum” diyenlerin sayısı 3, “katılmıyorum” diyenlerin sayısı ise 1 seviyesinde kalmıştır.

Ödevlerini düzenli bir şekilde yaptığını belirten öğrenciler ağırlıklı olarak “katılıyorum” (14 öğrenci) seçeneğini tercih etmişlerdir. Bu ifadeyi sırasıyla “kesinlikle katılıyorum” (6 öğrenci)

ve “orta” (5 öğrenci) seçenekleri takip etmektedir. Olumsuz görüşlerde ise “kesinlikle katılmıyorum” (3 öğrenci) ve “katılmıyorum” (1 öğrenci) seçenekleri yer almaktadır.

Derslerde öğrendiklerini düzenli bir şekilde tekrar ettiğini ifade eden öğrenciler arasında “orta” seçeneği (10 öğrenci) en yüksek seviyededir. Onu “katılıyorum” (8 öğrenci) takip ederken, “katılmıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” seçenekleri eşit sayıda (4’er öğrenci) tercih edilmiştir. “Kesinlikle katılmıyorum” diyen öğrenci sayısı ise 3 olmuştur.

Görsel ve işitsel öğelerle (müzik, film gibi) öğrenmesini desteklediğini belirten öğrenciler çoğunlukla “katılıyorum” (11 öğrenci) ve “kesinlikle katılıyorum” (7 öğrenci) seçeneklerinde yoğunlaşmıştır. “Orta” düzeyde görüş bildiren 6 öğrenci bulunurken, olumsuz tarafta “kesinlikle katılmıyorum” (4 öğrenci) ve “katılmıyorum” (1 öğrenci) seçenekleri yer almıştır.

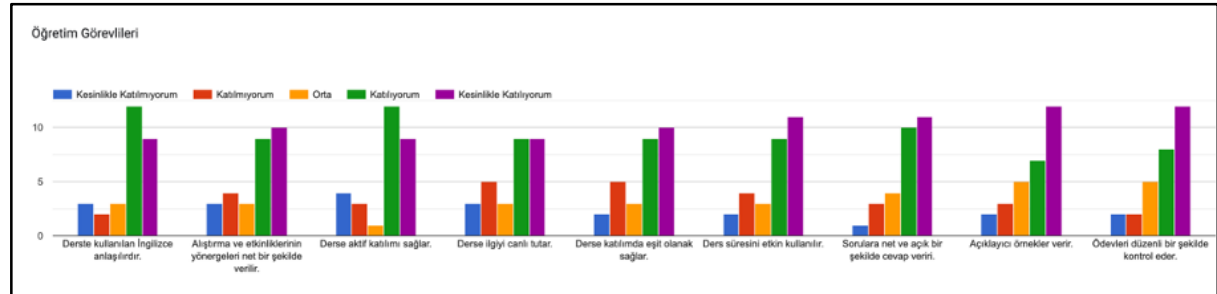
Genel olarak öz değerlendirme bölümüne verilen yanıtlar, öğrencilerin derse devamlılık, katılım ve ödev takibi konularında kendilerini başarılı bulduklarını ancak düzenli tekrar yapma hususunda görüşlerin daha çok “orta” düzeyde yoğunlaştığını göstermektedir.

Bölüm 5: Öğretim Görevlileri

Bu bölümde öğrencilerin, öğretim görevlilerine ilişkin değerlendirmeleri içeren toplam 9 maddeye verdikleri yanıtlar incelenmiştir.

Şekil 5

Öğrencilerin öğretim görevlilerine ilişkin değerlendirmelere verdikleri yanıtlar



Derste kullanılan İngilizcenin anlaşılır olduğunu belirten öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (12 öğrenci) en yüksek seviyededir. Bu ifadeyi sırasıyla “kesinlikle katılıyorum” (9 öğrenci), “kesinlikle katılmıyorum” ve “orta” (3’er öğrenci) seçenekleri takip ederken, 2 öğrenci “katılmıyorum” yönünde görüş bildirmiştir.

Alıştırma ve etkinliklerin yönergelerinin net bir şekilde verildiğini düşünen öğrenciler ağırlıklı olarak “kesinlikle katılıyorum” (10 öğrenci) ve “katılıyorum” (9 öğrenci) seçeneklerini işaretlemişlerdir. “Katılmıyorum” diyen 4 öğrenci bulunurken, “kesinlikle katılmıyorum” ve “orta” seçenekleri eşit sayıda (3’er öğrenci) kalmıştır.

Öğretim görevlilerinin derslere aktif katılımı sağladığını ifade eden öğrenciler incelendiğinde, “katılıyorum” seçeneği (12 öğrenci) öne çıkmaktadır. Bu grubu “kesinlikle katılıyorum” (9

öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (4 öğrenci) seçenekleri izlemiş, 3 öğrenci “katılmıyorum”, sadece 1 öğrenci ise “orta” demiştir.

Öğretim elemanlarının dersi canlı tuttuğunu belirten öğrenciler “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” seçeneklerinde eşit sayıda (9’ar öğrenci) yoğunlaşmıştır. “Katılmıyorum” seçeneğini tercih eden 5 öğrenci bulunurken, “kesinlikle katılmıyorum” ve “orta” seçenekleri 3’er öğrenci seviyesinde gerçekleşmiştir.

Derse katılımında eşit olanak sağlandığını düşünen öğrenciler arasında “kesinlikle katılıyorum” (10 öğrenci) ve “katılıyorum” (9 öğrenci) seçenekleri ağırlıktadır. Bu ifadeye yönelik “katılmıyorum” diyen 5 öğrenci, “orta” diyen 3 öğrenci ve “kesinlikle katılmıyorum” diyen 2 öğrenci bulunmaktadır.

Ders süresinin etkin kullanıldığını belirten öğrenciler incelendiğinde, “kesinlikle katılıyorum” seçeneği (11 öğrenci) en yüksek seviyededir. Onu “katılıyorum” (9 öğrenci) ve “katılmıyorum” (4 öğrenci) seçenekleri takip ederken, “orta” diyen 3, “kesinlikle katılmıyorum” diyen 2 öğrenci olmuştur.

Sorulara net ve açık bir şekilde cevap verildiğini düşünen öğrenciler büyük oranda “kesinlikle katılıyorum” (11 öğrenci) ve “katılıyorum” (10 öğrenci) seçeneklerini tercih etmiştir. “Orta” düzeyde görüş bildiren 4 öğrenci bulunurken, “katılmıyorum” diyen 3, “kesinlikle katılmıyorum” diyen 1 öğrenci olmuştur.

Açıklayıcı örneklerin verildiğini ifade eden öğrenciler arasında “kesinlikle katılıyorum” seçeneği (12 öğrenci) belirgin şekilde öne çıkmaktadır. Bu grubu sırasıyla “katılıyorum” (7 öğrenci) ve “orta” (5 öğrenci) seçenekleri izlemiş, olumsuz yanıtlar ise “katılmıyorum” (3 öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (2 öğrenci) seviyesinde kalmıştır.

Ödevlerin düzenli bir şekilde kontrol edildiğini belirten öğrenciler ağırlıklı olarak “kesinlikle katılıyorum” (12 öğrenci) ve “katılıyorum” (8 öğrenci) seçeneklerini işaretlemiştir. “Orta” diyen 5 öğrenci bulunurken, olumsuz görüş bildiren öğrenci sayısı “kesinlikle katılmıyorum” ve “katılmıyorum” seçeneklerinde eşitlenerek (2’şer öğrenci) toplamda 4 olmuştur.

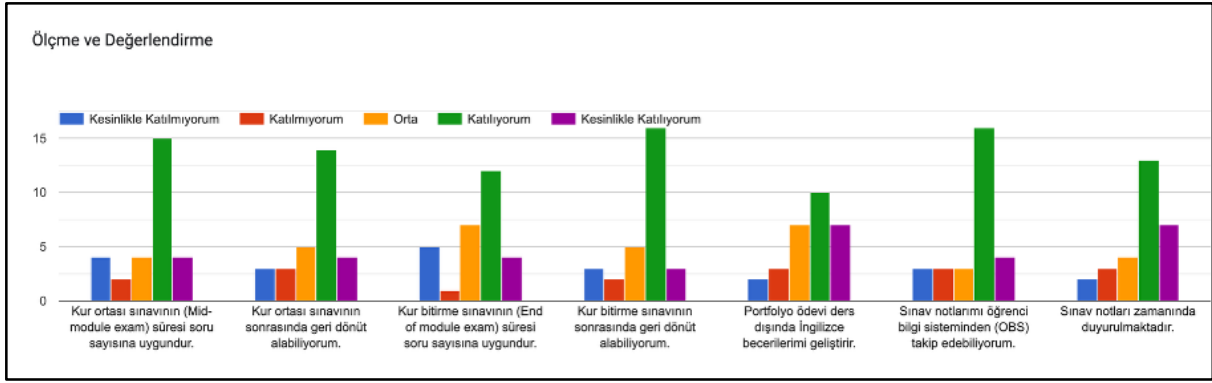
Genel olarak öğretim görevlileri bölümüne verilen yanıtlar, öğrencilerin öğretim elemanlarının performansı ve sınıf yönetimi konusunda çoğunlukla olumlu görüşlere sahip olduğunu ancak bazı maddelerde eleştirel yaklaşan bir grubun da bulunduğunu göstermektedir.

Bölüm 6: Ölçme ve Değerlendirme

Bu bölümde öğrencilerin çeşitli sınav uygulamalarına, geri bildirim süreçlerine ve ölçme araçlarının etkililiğine dair görüşlerini içeren yedi soru incelenmektedir.

Şekil 6

Öğrencilerin ölçme değerlendirme uygulamalarına ilişkin ifadelere verdikleri yanıtlar



Kur ortası sınavının (*mid-module exam*) süresi ve soru sayısının uygun olduğunu düşünen öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (15 öğrenci) en yüksek seviyededir. Bu grubu “kesinlikle katılıyorum”, “orta” ve “kesinlikle katılmıyorum” seçenekleri eşit sayıda (4’er öğrenci) takip ederken, “katılmıyorum” diyen öğrenci sayısı 2 olarak gerçekleşmiştir.

Kur ortası sınavının sonrasında geri dönüt alabildiğini belirten öğrenciler incelendiğinde, “katılıyorum” seçeneği (14 öğrenci) öne çıkmaktadır. Onu “orta” (5 öğrenci) ve “kesinlikle katılıyorum” (4 öğrenci) seçenekleri takip ederken, “kesinlikle katılmıyorum” ve “katılmıyorum” diyenlerin sayısı eşit (3’er öğrenci) düzeyde kalmıştır.

Kur bitirme sınavının (*end of module exam*) süresi ve soru sayısının uygun olduğunu ifade eden öğrenciler ağırlıklı olarak “katılıyorum” (12 öğrenci) seçeneğini tercih etmiştir. Bu grubu sırasıyla “orta” (7 öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (5 öğrenci) seçenekleri izlemiş, “kesinlikle katılıyorum” diyen 4 öğrenci bulunurken, sadece 1 öğrenci “katılmıyorum” yönünde görüş bildirmiştir.

Kur bitirme sınavı sonrasında geri dönüt alabildiğini belirten öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (16 öğrenci) belirgin bir şekilde en çok tercih edilen ifade olmuştur. Bu ifadeyi sırasıyla “orta” (5 öğrenci), “kesinlikle katılıyorum” ve “kesinlikle katılmıyorum” (3’er öğrenci) seçenekleri takip ederken, en az tercih edilen ifade “katılmıyorum” (2 öğrenci) olmuştur.

Portfolyo ödevinin ders dışında İngilizce becerilerini geliştirdiğini düşünen öğrenciler çoğunlukla “katılıyorum” (10 öğrenci) seçeneğinde yoğunlaşmışlardır. Bu olumlu görüşü “orta” ve “kesinlikle katılıyorum” seçenekleri (7’şer öğrenci) takip etmektedir. Olumsuz tarafta ise “katılmıyorum” (3 öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (2 öğrenci) seçenekleri yer almaktadır.

Sınav notlarını öğrenci bilgi sisteminden (OBS) takip edebildiğini belirten öğrenciler incelendiğinde, “katılıyorum” seçeneği (16 öğrenci) ile en yüksek oranlardan biri yakalanmıştır. Onu “kesinlikle katılıyorum” (4 öğrenci) takip ederken, “kesinlikle katılmıyorum”, “katılmıyorum” ve “orta” seçenekleri eşit sayıda (3’er öğrenci) tercih edilmiştir.

Sınav notlarının zamanında duyurulduğunu düşünen öğrenciler büyük oranda “katılıyorum” (13 öğrenci) ve “kesinlikle katılıyorum” (7 öğrenci) seçeneklerini işaretlemiştir. “Orta” diyen 4 öğrenci bulunurken, olumsuz görüş bildiren öğrenci sayısı “katılmıyorum” diyen 3 ve “kesinlikle katılmıyorum” diyen 2 öğrenci seviyesinde gerçekleşmiştir.

Genel olarak ölçme ve değerlendirme bölümüne verilen yanıtlar, öğrencilerin sınav süreçleri ve geri bildirim mekanizmalarından çoğunlukla memnun olduklarını göstermektedir.

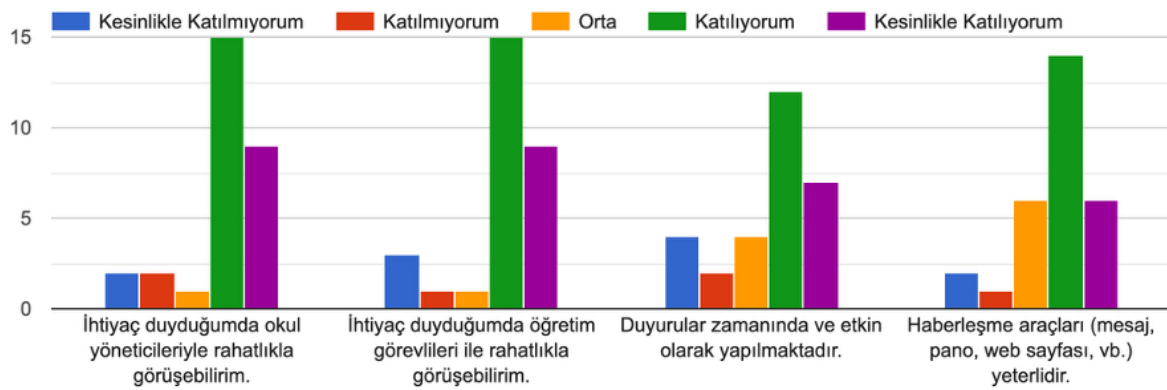
Bölüm 7: İletişim ve Diğer Etkinlikler

Bu bölüm öğrencilerin modül boyunca farklı paydaşlarla (yöneticiler, öğretim görevlileri) kurdukları iletişimi, bilgi akışının verimliliğini ve kullanılan haberleşme araçlarının yeterliliğini değerlendirdikleri dört soruya verdikleri yanıtları içermektedir.

Şekil 7

Öğrencilerin İletişim ve Diğer Etkinliklere ilişkin ifadelerine verdikleri yanıtlar

İletişim ve Diğer Etkinlikler



İhtiyaç duyduğunda okul yöneticileriyle rahatlıkla görüşebildiğini belirten öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (15 öğrenci) en yüksek seviyededir ve onu “kesinlikle katılıyorum” (9 öğrenci) takip etmektedir. Olumsuz tarafta ise “kesinlikle katılmıyorum” ve “katılmıyorum” seçenekleri eşit sayıda (2’şer öğrenci) kalırken, sadece 1 öğrenci “orta” düzeyde görüş bildirmiştir.

İhtiyaç duyulduğunda öğretim görevlileriyle rahatlıkla iletişim kurulabildiğini ifade eden öğrenciler incelendiğinde, “katılıyorum” seçeneği (15 öğrenci) öne çıkmaktadır. Bu gruba sırasıyla “kesinlikle katılıyorum” (9 öğrenci) ve “kesinlikle katılmıyorum” (3 öğrenci) seçenekleri izlemektedir. “Katılmıyorum” ve “orta” seçeneklerini işaretleyen öğrenci sayısı ise 1’er öğrenci seviyesinde gerçekleşmiştir.

Duyuruların zamanında ve etkin bir şekilde yapıldığını düşünen öğrenciler ağırlıklı olarak “katılıyorum” (12 öğrenci) ve “kesinlikle katılıyorum” (7 öğrenci) seçeneklerini tercih etmiştir.

Bu olumlu görüşleri “kesinlikle katılmıyorum” ve “orta” seçenekleri (4’er öğrenci) takip ederken, az sayıda öğrenci (2 öğrenci) “katılmıyorum” yönünde beyanda bulunmuştur.

Haberleşme araçlarının (mesaj, pano, internet sayfası vb.) yeterli olduğunu belirten öğrenciler arasında “katılıyorum” seçeneği (14 öğrenci) en çok tercih edilen ifade olmuştur. Bu ifadeyi sırasıyla “orta” ve “kesinlikle katılıyorum” seçenekleri (6’şar öğrenci) takip ederken, olumsuz tarafta “kesinlikle katılmıyorum” (2 öğrenci) ve “katılmıyorum” (1 öğrenci) seçenekleri sınırlı sayıda kalmıştır.

Genel olarak iletişim ve diğer etkinlikler bölümüne verilen yanıtlar, öğrencilerin okul yönetimi ve öğretim görevlileriyle olan iletişim kanallarını büyük ölçüde yeterli ve erişilebilir bulduklarını göstermektedir.

Bölüm 8: Açık uçlu sorular

Bu bölümde öğrencilere beş adet açık uçlu soru yöneltilmiştir. Sorulara verilen yanıtlar içerik analizi yöntemi ile değerlendirilmiştir.

1. “Modül 2’den daha fazla fayda sağlamak için kendi adınıza başka neler yapabiliydiniz?”

Öğrencilerin bu soruya verdikleri yanıtlar incelendiğinde, öğrenme verimini artırmak adına büyük bir çoğunluğun bireysel sorumluluk, çalışma disiplini ve beceri odaklı pratikler üzerine yoğunlaştığı görülmektedir. Katılımcıların önemli bir kısmı süreci daha verimli kılmak için çalışma yoğunluğunu ve tekrar sıklığını artırmaları gerektiğini ifade etmiştir. “Daha çok çalışmak”, “daha fazla çalışabiliyordim” ve “daha fazla tekrar” gibi ifadeler, öğrencilerin başarının anahtarını düzenli konu tekrarında gördüklerini göstermektedir. Ayrıca “günlük tekrar” ve “daha fazla ders tekrarı yapabiliyordim” yanıtları, akademik sürekliliğin önemine vurgu yapmaktadır.

Bir diğer öne çıkan tema ise derslere devamlılık ve aktif katılımıdır. Öğrenciler “daha sık gelebilirdim”, “daha fazla derse katılım” ve “derslere zamanında gelebilirdim” gibi yanıtlarla, sınıf içi etkileşimin ve fiziksel mevcudiyetin gelişimlerdeki rolünü kabul etmişlerdir. Dil becerilerini sınıf dışına taşıma ve otonom öğrenme çabaları da verilerde belirgin bir yer tutmaktadır. Öğrenciler “filmlerle kendimi geliştirebilirdim”, “daha fazla altyazılı film izleyebilirdim” ve “görsel ve işitsel şeylere daha fazla vakit ayırabilirdim” ifadeleriyle, teknoloji destekli öğrenme araçlarına duydukları ilgiyi dile getirmişlerdir.

Ek olarak “daha fazla *speaking* (konuşma pratiği)”, “daha çok *writing* (yazma pratiği) yapabiliyordim” ve “her gün yazı yazabiliyordim” gibi yanıtlar, üretim odaklı dil becerilerine yönelik bireysel bir gelişim ihtiyacını ortaya koymaktadır. Kelime bilgisi özelinde ise bir öğrencinin “daha çok *podcast* ve konuyla ilgili video dinleyip daha çok okuma yaparak kelime bilgimi geliştirebilirim” önerisi dikkat çekicidir. Bununla birlikte, bazı öğrenciler mevcut çabalarını yeterli bularak “elimden gelen her şeyi yaptım”, “hiçbir şey” veya “Modül 2’den yeterince fayda sağladığımı düşünüyorum” şeklinde yanıt vermişlerdir. Sınırlı sayıda öğrenci ise “bilmiyorum” diyerek bir gelişim alanı saptayamamıştır.

Genel olarak değerlendirildiğinde öğrencilerin akademik başarıyı büyük oranda bireysel çaba, beceri temelli pratik ve ders devamlılığı ile ilişkilendirdiklerini, kendi performanslarına yönelik sorgulayıcı ve gelişim odaklı bir tutum sergilediklerini göstermektedir.

2. “Modül 2’den daha fazla fayda sağlamak için eğitmen başka neler yapabildi?”

Öğrencilerin bu soruya verdikleri yanıtlar genel olarak değerlendirildiğinde, katılımcıların önemli bir kısmının eğitmenlerin Modül 2 sürecindeki performansını yeterli bulduğu ancak yöntem ve sınıf yönetimi özelinde bazı beklentilerin dile getirildiği görülmektedir.

Katılımcıların bir bölümü mevcut süreci olumlu değerlendirerek eğitmenlerin rollerini başarıyla yerine getirdiğini belirtmiştir. “Yeterli”, “genel her şey yapıldı”, “yeterliydi” ve “bence yeterliydi” ifadeleri, öğretim sürecinin temel beklentileri karşıladığını göstermektedir. Bununla birlikte, öğretim sürecini daha etkileşimli hale getirmeye yönelik somut öneriler ön plana çıkmaktadır. Etkinlik çeşitliliği ve beceri odaklılık bu önerilerin başında gelmektedir. Öğrenciler “*speakinge* (konuşma pratiğine) ağırlık vermek”, “daha fazla *speaking* aktiviteler yapabiliydik”, “daha fazla konuşma etkinliği” ve “daha fazla *pair* (çift) etkinliği” gibi yanıtlar ile üretimsel becerilerin derslerde daha geniş yer tutmasını talep etmişlerdir.

Ayrıca “dersi daha eğlenceli hale getirebilirdi” önerisi, derslerin motivasyonel boyutuna dikkat çekmektedir. Eğitmen-öğrenci etkileşimi ve değerlendirme süreçlerine ilişkin bazı eleştirel yaklaşımlar da verilere yansımıştır. “Daha eşitlikçi davranabilirdi”, “daha verimli anlatabilirdi ve eşit davranabilirdi” ve “puanlamada daha adaletli davranabilirdi” şeklindeki yanıtlar, sınıf içi adalet ve fırsat eşitliği konularındaki öğrenci hassasiyetini göstermektedir.

Geri bildirim süreçlerine yönelik olarak ise bir öğrenci “*writinglerin* (yazma etkinliklerinin) *feedbacklerini* (dönütlerini) daha iyi verebilirdi” diyerek gelişim alanına işaret etmiştir. Sınırlı sayıda öğrenci ise “yok”, “hiçbir şey” veya “fikrim yok” diyerek herhangi bir ek öneri sunmamıştır.

Genel olarak değerlendirildiğinde öğrenci yanıtları eğitmenlerin Modül 2 sürecinde genel bir kabul gördüğünü kanıtlamaktadır. Ek öneriler ise konuşma pratiğine daha fazla zaman ayrılması, etkinliklerin çeşitlendirilmesi ve sınıf içi eşitlik gibi pedagojik unsurlar üzerinde yoğunlaşmaktadır.

3. “Modül 2 ile ilgili memnun kaldığınız bir veya birkaç örnek paylaşır mısınız?”

Öğrencilerin açık uçlu yanıtları incelendiğinde Modül 2 sürecine yönelik memnuniyetin yüksek olduğu ve geri bildirimlerin materyal kalitesi, öğretim yöntemleri ve beceri gelişimi etrafında yoğunlaştığı görülmektedir. Katılımcıların önemli bir bölümü, modülü genel bir bakışla olumlu değerlendirmiş ve “her şey iyiydi”, “genel güzel” ve “eğiticiydi” gibi ifadelerle sürecin bütününe yönelik memnuniyetlerini dile getirmişlerdir. Öne çıkan en güçlü temalardan biri, üretimsel ve algısal becerilere yönelik ders içerikleridir: Öğrenciler, “*writing çalışmalarını*”, “yazma etkinlikleri güzeldi” ve “*writing* kısımları iyiydi” ifadeleriyle yazma becerisine yönelik uygulamaların işlevselliğini vurgulamışlardır. Ayrıca “dinleme becerilerini arttırdı”, “*listening* ve *readingler* oldukça ilgi çekiciydi” ve “okuma parçaları akıcı dikkat çekiciydi” yanıtları,

materyallerin dilsel gelişime katkısını ortaya koymaktadır. “Ders içi *speaking* etkinlikleri” ve “blog sunumları güzeldi” gibi vurgular, sınıf içi aktif katılımın memnuniyet odağı olduğunu göstermektedir.

Eğitmenlerin profesyonel tutumu ve ders yönetim süreçleri de memnuniyetin merkezinde yer almaktadır: Öğrenciler, “öğretim yöntemi”, “ders düzeni” ve “kitap, düzenli ders işleyişimiz” yanıtlarıyla metodolojik tutarlılığa dikkat çekmişlerdir. “Hocalarım her zaman çok yardımcıydı” ifadesi ve belirli öğretmenlerin adlarının direkt verilmesi, öğretmen-öğrenci etkileşiminin niteliğini kanıtlamaktadır. Ders içindeki dinamizm ise “derslerde ilgi sürekli vardı” ve “dersler etkili” şeklindeki geri bildirimlerle desteklenmiştir. Bir diğer dikkat çekici tema ise öğretim materyallerinin niteliğidir: “Kitap içeriği verimliydi”, “kitap daha düzenliydi” ve “videolar güzeldi” gibi yanıtlar, kullanılan kaynakların öğrenci beklentilerini karşıladığını göstermektedir. Özellikle “konular ve kelime bilgileri” başlığının içeriksel zenginliği vurgulanmıştır. Bununla birlikte, sınırlı sayıda öğrenci “yok” diyerek spesifik bir örnek paylaşmamıştır. Ancak genel tablo Modül 2’nin düzenli ders işleyişi, ilgi çekici materyaller ve destekleyici öğretmen tutumu sayesinde öğrencilerin dilsel gelişimine anlamlı katkılar sağladığını ortaya koymaktadır.

4. “Modül 2 ile ilgili memnun kalmadığınız bir veya birkaç örnek paylaşır mısınız?”

Bu soruya verilen cevaplar ise katılımcıların önemli bir kısmının Modül 2 sürecine ilişkin yapısal veya pedagojik bir memnuniyetsizlik belirtmediği görülmektedir. Katılımcıların birçoğu “yok”, “memnun kalmadığım bir şey yok” veya “bilmiyorum” gibi ifadelerle süreci genel olarak olumlu değerlendirmiştir.

Bununla birlikte dile getirilen memnuniyetsizlik alanları incelendiğinde en güçlü temalardan birinin öğretim materyallerine, özellikle kitabın kendisine yönelik eleştiriler olduğu görülmektedir: Öğrenciler, “kitap çok kötü ve gerektiğinden daha pahalı”, “kitap sıkıcıydı” ve “kitabı içeriğine alışmak zordu” gibi ifadelerle ders materyalinin niteliği ve maliyeti konusundaki rahatsızlıklarını dile getirmişlerdir. Ayrıca “kitap biraz zorlayıcıydı ilk başlarda” ve “*listening* yetersizdi ve uzundu” şeklindeki vurgular, materyalin seviye uygunluğuna dikkat çekmektedir.

Ölçme-değerlendirme ve sınıf yönetimine yönelik bazı spesifik yorumlar da verilere yansımıştır: Örneğin “Çok fazla sınav var ve aşırı sıkıyor bu öğrenciyi” ifadesi, programdaki sınav sayısına dair bir eleştiriyi göstermektedir. Değerlendirme süreçlerine dair “*portfolio* sonuçları daha adaletli verilebilirdi”, “haksız ders katılım desteği ve haksız not girişi sağlandı portfolyoda” gibi yanıtlar, şeffaflık beklentisini yansıtmaktadır.

Ek olarak, kurumsal işleyişe yönelik olarak bir öğrenci, “her modül başı hoca değişikliğinden memnun kalmıyorum” diyerek öğretmen sürekliliğine dair bir beklenti dile getirmiştir. Eğitim içeriği ve ders dinamiğine dair beklentiler de öğrenci yanıtlarında yer bulmuştur: Öğrenciler, “yeterince *speaking* yoktu”, “konuşma etkinliği az” ve “bazı etkinlikler yeterli değil hatta gereksizdi” gibi ifadelerle derslerin beceri odaklılığını sorgulamışlardır. “Dersin

sıkıcılaşması”, “sıkıcıydı derse odaklanamadım” ve “etkinlikler saçmaydı” şeklindeki yorumlar, derslerin motivasyonel boyutuna dair alanlara işaret etmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde Modül 2'nin genel işleyişinden duyulan memnuniyetin yüksek olduğu ancak ders materyalleri, değerlendirme adaleti ve konuşma pratiği miktarının temel eleştiri noktaları olarak öne çıktığı görülmektedir.

5. “Farklı öneri ve görüşleriniz nelerdir?”

Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu mevcut sistemden memnun olduğunu ya da ek bir önerisi olmadığını belirtse de görüş bildiren öğrencilerin odak noktası ölçme-değerlendirme süreçleri ve materyal seçimi üzerinde yoğunlaşmaktadır. Katılımcıların önemli bir kısmı süreci onaylayarak herhangi bir olumsuz görüş bildirmemiştir: “Yok”, “bir önerim yok” ve “şimdilik yok, teşekkür ederim” gibi yanıtlar, mevcut işleyişe olan genel uyumu yansıtmaktadır.

Bununla birlikte yapısal düzenlemelere yönelik somut öneriler dile getirilmiştir: “Bence sınav sayısı azaltılsın” ve “ders saatleri azaltılabilir” ifadeleri, akademik takvimin yoğunluğuna dair öğrenci beklentilerini ortaya koymaktadır. Değerlendirme aşamasına yönelik olarak bir öğrenci, “sınavlarda *writing* için verilen süre artırılmalı” diyerek uygulama bazlı bir süre iyileştirmesi talep etmiştir. Kurumsal denetim konusunda ise “hocaların daha iyi denetlenmesi” şeklinde tekil bir görüş yer almıştır. Öğretim içeriği ve materyal kalitesine dair beklentiler de verilere yansımıştır: Öğrenciler “başka bir kitabın daha yararlı olacağını düşünüyorum”, “bir önceki modülün kitabı daha iyiydi” ve “daha ilgi çekici konular iyi olur olurdu” yanıtlarıyla müfredatın içeriksel zenginliği ve kaynak seçimi konusundaki hassasiyetlerini belirtmişlerdir. Beceri odaklı gelişim için “*speaking* etkinlikleri daha sık yapılabilir” önerisi, önceki bölümlerdeki bulgularla tutarlı bir şekilde tekrarlanmıştır.

Genel toplama bakıldığında katılımcıların büyük bir kısmının süreci onayladığı veya herhangi bir olumsuz görüş bildirmeyerek mevcut işleyişe uyum sağladığı ancak sınırlı bir grubun sınav yoğunluğu, ders materyali ve konuşma pratiği gibi alanlarda değişim beklediği anlaşılmaktadır.